



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: Pž-2222/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izvjestiteljice i Željka Šimića, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom KITI d.o.o. Gornja Kovačica, Gornja Kovačica 66, OIB: 18243171984, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj St-11/2026-11 od 24. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 27. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika KITI d.o.o. Gornja Kovačica, Gornja Kovačica 66, OIB: 18243171984, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj St-11/2026-11 od 24. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Bjelovaru je rješenjem poslovni broj St-11/2026-11 od 24. travnja 2026. odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Rješenje je sud donio primjenom čl. 26. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje: SZ), čl. 10. SZ-a, čl. 32. SZ-a i čl. 109. st. 1. i st. 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.; dalje: ZPP), uz obrazloženje da dužnik nije postupio po zaključcima suda od 9. veljače 2026., 26. veljače 2026. i 17. ožujka 2026.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnom navodi kako su postojale objektivne okolnosti vezane za pribavljanje tražene dokumentacije koje su ga sprečavale u postupanju po zaključcima suda što je sud propustio uzeti u obzir. Sud je čl. 26. SZ-a primijenio pretjerano formalistički. Daljnje produljenje roka bilo bi u skladu s načelom ekonomičnosti postupka. Svojim postupanjem sud je povrijedio načelo pravičnosti postupka. Predlaže ovom drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba dužnika nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Nisu osnovani žalbeni navodi dužnika o pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju, pogrešnoj primjeni materijalnog prava i bitnoj povredi odredaba postupka iz razloga koji će biti navedeni u nastavku obrazloženja.

8. Prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika (čl. 16. st. 1. SZ-a).

9. Članak 26. st. 1. SZ-a propisuje da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti:

- financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak
- izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga
- prijedlog plana restrukturiranja ako je izrađen.

9.1. Stavak 2. naprijed navedenog članka propisuje da ako plan restrukturiranja nije podnesen, uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka plan se sudu mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

10. Ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će u roku od osam dana naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti (čl. 31. st. 2. SZ-a). Ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku od osam dana, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka (čl. 31. st. 3. SZ-a). Podnositelj prijedloga dužan je uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 660,00 eura (čl. 28. st. 1. SZ-a). Ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnoga postupka, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten (čl. 28. st. 3. SZ-a).

11. Iz dokumentacije u spisu proizlazi da je dužnik (predlagatelj) podnio prvostupanjskom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka 20. listopada 2025.

12. Postupajući po uputi ovog drugostupanjskog suda iz ukidnog rješenja poslovni broj PŽ-4657/2025 od 2. prosinca 2025. prvostupanjski sud je zaključkom poslovni broj St-11/2026-6 od 9. veljače 2026. (list 32. spisa) naložio dužniku da u roku 8 dana dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu sa čl. 26. SZ-a te da dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak, izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga, prijedlog Plana restrukturiranja ako je izrađen te potvrdu FINA-e iz koje bi proizlazilo da postoji predstečajni razlog iz čl. 4. st. 1. do 4. SZ-a.

13. Žalitelj je zaključak primio 17. veljače 2026. ali nije po njemu postupio nego je dopisom od 20. veljače 2026. zatražio odobrenje dodatnog roka za dostavu dokumentacije. Zaključkom poslovni broj St-11/2026-8 od 26. veljače 2026. sud je udovolji zahtjevu dužnika i odredio produljenje roka za dostavu dokumentacije do 15. ožujka 2026.

14. Ni po naprijed navedenom zaključku žalitelj nije postupio nego je dopisom od 12. ožujka 2026. zatražio dodatni rok od 30 dana za dostavu dokumentacije.

15. Sud je ponovo udovolji zahtjevu predlagatelja te mu je zaključkom poslovni broj St-11/2026-10 17. ožujka 2026. odredi produljenje roka za dostavu dokumentacije do 15. travnja 2026. Navedeni zaključak predlagatelj je primio 25. ožujka 2026., ali do 15. travnja niti po njemu nije postupio.

16. Iako se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti (čl. 31. st. 2. SZ-a) sud je isti više puta produžio, ali unatoč navedenoj činjenici predlagatelj niti u produženom roku nije dostavio traženu dokumentaciju. Zbog navedenog pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo (čl. 31. st. 3. SZ-a) kada je prijedlog odbacio iako je prijedlog trebao odbaciti već po isteku roka za postupanje iz zaključka od 9. veljače 2026.

17. Stoga je žalbu dužnika valjalo odbiti i sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a predmetno prvostupanjsko rješenje potvrditi.

Zagreb, 27. svibnja 2026.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-30888-9f667**

Kontrolni broj: **07d57-10256-5ed7d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.